



Dotyczy:

„Dostawa leków weterynaryjnych dla zwierząt”

Wrocław, 06.02.2024 r.

Numer postępowania:

PZP/1/01/2024

**Wykonawcy uczestniczący
w postępowaniu**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 u.p.z.p. zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na „Dostawę leków weterynaryjnych dla zwierząt”,

- 1) jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez:

BAYLEG S.A.

ul. Krzywa 20, Zimnice, 59-216 Kunice

- 2) odrzuca ofertę złożoną przez:

RAVET Sp. z o.o.,

ul. Księgarska 1, 51-180 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty.

W toku badania i oceny oferty złożonej przez **BAYLEG S.A.**, Zamawiający potwierdził, że Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza pod względem przyjętego w Specyfikacji warunków zamówienia kryterium oceny ofert.

W poniższej tabeli zestawienie przyznanych punktów w kryterium CENY:

Nr	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	KRYTERIUM CENY	
		CENA	PKT
1	RAVET sp. z o.o. ul. Księgarska 1, 51-180 Wrocław	oferta odrzucona	
2	BAYLEG S.A. ul. Krzywa 20, 59-216 Kunice	175 459,87	100,00
3	MEDIVET S.A. ul. Szkolna 17, 63-100 Śrem	184 000,92	95,35



Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty RAVET sp. z o.o.

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i pkt 4 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (dalej: u.p.z.p.) **odrzuca ofertę Wykonawcy RAVET Sp. z o.o. z/s we Wrocławiu, ponieważ oferta nie została złożona w sposób zgodny z wymaganiami ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Specyfikacji warunków zamówienia.**

W wyniku weryfikacji podpisu Zamawiający stwierdził, że oferta RAVET sp. z o.o. została opatrzona podpisem własnoręcznym, następnie zeskanowana i w takiej formie złożona poprzez Platformę eZamawiający <https://zwierzeta19.ezamawiajacy.pl>.

Zamawiający określił w Rozdziale XIII ust. 1 SWZ, że "Ofertę sporządzoną w języku polskim Wykonawca składa pod rygorem nieważności w formie elektronicznej [podpis kwalifikowany] lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym". Wymóg ten jest zgodny z treścią art. 63 ust. 2 u.p.z.p., który stanowi, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 u.p.z.p. składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Skutkiem zastrzeżenia formy elektronicznej pod rygorem nieważności jest to, że oferta złożona bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna – zgodnie z art. 73 §1 Kodeksu Cywilnego.

Wobec powyższego, złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieciem nieusuwalnym. Konsekwencją tego jest uznanie oferty RAVET sp. z o.o. jako nieważnej z mocy prawa i odrzucenie jej na podstawie art. 226 ust. 1 ust. 3 i 4 u.p.z.p.

Dyrektor
TOZ w Polsce Schroniska dla
Bezdomnych Zwierząt we Wrocławiu

Salata Lidia
Lidia Salata